

Верификация SSRF эксплуатации

Бейбутов Эльдар

Эксперт Positive Technologies

Поиск уязвимостей

PT

PT SWARM [Home](#) [About](#)

Vulnerabilities in the Openfire Admin Console

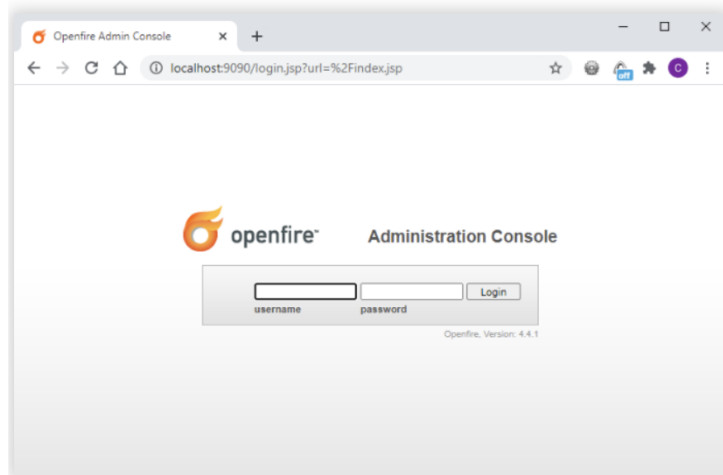
Written by Alexandr Shvetsov on August 4, 2020

Openfire is a Jabber server supported by Ignite Realtime. It's a cross-platform Java application, which positions itself as a platform for medium-sized enterprises to control internal communications and make instant messaging easier.

I regularly see Openfire on penetration testing engagements, and most of the time all interfaces of this system are exposed to an external attacker, including the administrative interface on 9090/http and 9091/https ports:



Alexandr Shvetsov
Penetration Testing Expert
[shvetsovalex007](#)



Openfire Administration Console

Since the Openfire system is available on GitHub, I decided to examine the code of this web interface. This is a short writeup about two vulnerabilities I was able to find.

An HTTP request to test the vulnerability:

PT

```
GET /getFavicon?host=192.168.176.1:8080/secrets.txt? HTTP/1.1
Host: assesmenthost.com:9090
```

An example of a vulnerable server's behavior:



Target: http://localhost:9090

Request

Raw Params Headers Hex

```
1 GET /getFavicon?host=
192.168.176.1:8080/secrets.txt? HTTP/1.1
2 Host: localhost
3
4
```

Response

Raw Headers Hex Render

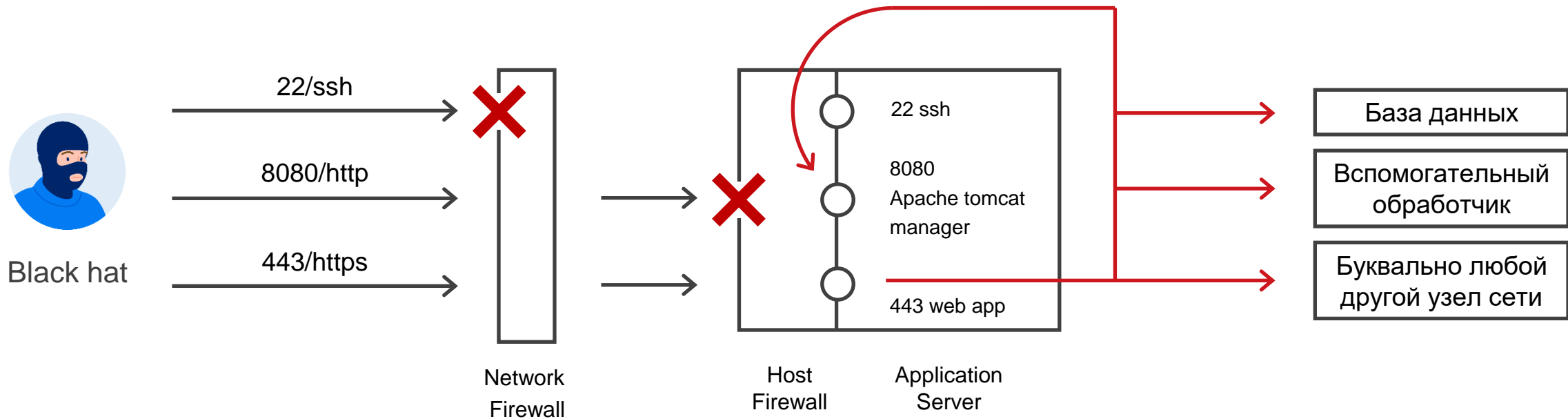
```
1 HTTP/1.1 200 OK
2 Date: Tue, 28 Jul 2020 12:23:17 GMT
3 Content-Type: image/x-icon
4 Content-Length: 39
5
6 Sensitive files from local resources
7
```

An example of CVE-2019-18392 exploitation in Burp Suite

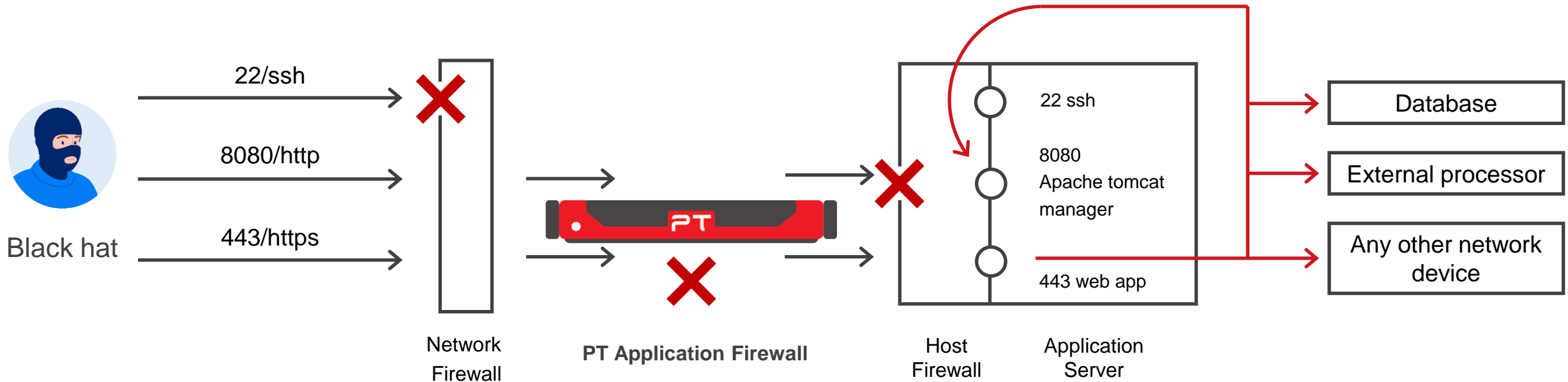
URL Components(RFC 3986)



SSRF — в чем опасность?



WAF approach



Разные сценарии WAF



Зрелость потребности:

- Компания ищет серебряную пулю, универсальное решение, которое поможет снизить уровень риска без значительных вложений в экспертизу и команду. WAF может выглядеть в их глазах как антивирус, использовать конфигурацию по умолчанию, и надеяться, что это увеличит стоимость атаки и, соответственно, взлом системы может выглядеть менее привлекательно в глазах злоумышленника.

Назовем это Cloud WAF, потому что облачные сервисы этого типа обычно нацелены на достижение этой цели, тем не менее, on-prem решение также способно реализовать такой сценарий.

- Компания знает большинство слабых мест в своих приложениях путем регулярного анализа безопасности, поиска определенных технологий, которые помогут создать виртуальный патч и обеспечить безопасность приложения, пока разработчики исправляют ошибку.

Назовем это Virtual patching WAF.

- Компания использует подход SOC security и нуждается в богатых и мощных инструментах, которые будут извлекать данные для корреляций инцидентов.

Назовем это SOC WAF.

Что если Cloud WAF?



1. Идентификация Jabber сервера openfire версии 4.4.1
2. Попытка эксплуатации CVE-2019-18393 — **неуспешная**
3. Исследование других аспектов безопасности:
 - Brute force / Credential stuffing атака
 - Недостатки сессионного механизма
 - Небезопасное восстановление пароля
 - Вирусное заражение администратора
4. Вход в панель администратора
5. Установка плагина с произвольным исполняемым кодом, **Remote Code Execution**

Повышение стоимости атаки

Что если Cloud WAF?



Компания только собирается провести анализ защищенности приложений или недавно провела первый

WAF устанавливается с настройками «по-умолчанию» в режиме блокировки

WAF рассматривается как средство повышения стоимости атаки

Демо

Плюсы

Все приложения получают комплексную защиту от типовых атак

Минусы

Блокировка подозрительных запросов ведёт к деградации приложения, что приводит к необходимости писать исключения

Не всегда стоимость повышается равномерно по плоскости атаки, что может привести к пробоям

Virtual Patch security



- Текущая внутренняя разработка
- Купленное, поддерживаемое



Сообщить о уязвимости
Дождаться патч
Обновить приложение

От 1 до 36
месяцев

- Купленное, неподдерживаемое
- Доставшиеся по наследству
- С открытым исходным кодом



Невозможно определить
ответственного

**Уязвимость
перманентна**

Что если VP WAF?



1. Идентификация Jabber сервера openfire версии 4.4.1

2. Попытка эксплуатации CVE-2019-18393 — **неуспешная**

3. Исследование других аспектов безопасности:

- Brute force / Credential stuffing атака
- Недостатки сессионного механизма
- небезопасное восстановление пароля
- Вирусное заражение администратора



Повышение стоимости атаки!

4. Вход в панель администратора

5. Установка плагина с произвольным исполняемым кодом, **неуспешно**

Что если VP WAF?



Компания регулярно проводит анализ защищенности приложений

WAF рассматривается как средство сокращения времени закрытия уязвимостей

Демо

Плюсы	Минусы
Блокируются только атаки	На поиск и устранение уязвимостей понадобится отдельный человек/команда
Приложения одсмотрены с точки зрения злоумышленника, разрушены критичные для цепочки атаки звенья	Всегда будет естественный лаг, между рождением и устранением уязвимости, в который могут попасть злоумышленники и реализовать атаку
Процессы ведут к изучению своих приложений и их уязвимостей	

Что если SOC WAF?



1. Идентификация Jabber сервера openfire версии 4.4.1

2. Попытка эксплуатации CVE-2019-18393 — неуспешная

3. Исследование других аспектов безопасности:

- Brute force / Credential stuffing атака
- Недостатки сессионного механизма
- Небезопасное восстановление пароля
- Вирусное заражение администратора



Повышение стоимости атаки!

4. Вход в панель администратора

5. Установка плагина с произвольным исполняемым кодом, неуспешно

SOC security



GET /getFavicon?host=192.168.176.1:8080/secrets.txt?

GET /secrets.txt?



Black hat

WAF

Application server
Агент

Хост 192.168.176.1

Возможен
SSRF на app server
до **192.168.176.1:8080**

Application server открыл
соединение с **192.168.176.1:8080**

SIEM

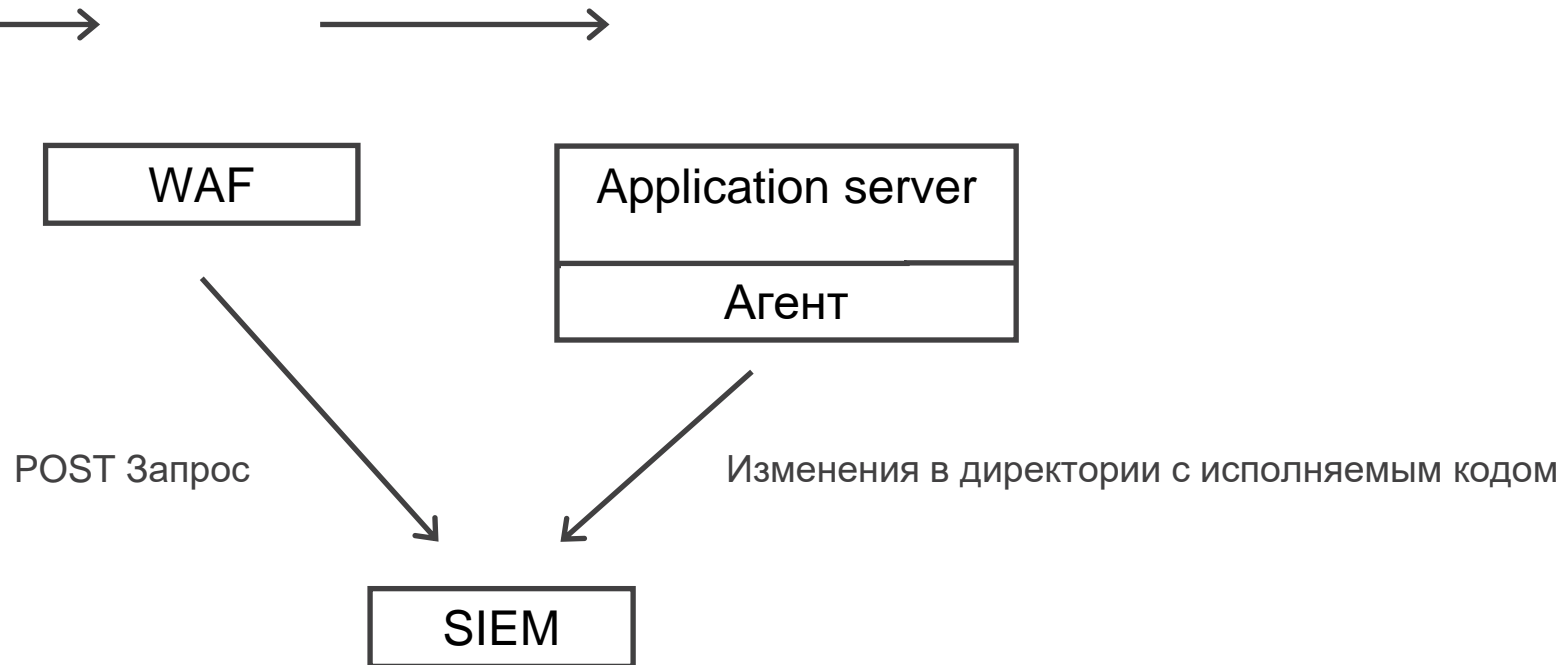
Получил подозрение
Получил подтверждение
В одно время, по одним и тем же ресурсам
Инцидент!

SOC security

POST /install_plugin.php



Black hat



Получил подозрение
Получил подтверждение
В одно время, по одним и тем же ресурсам
Инцидент!

SOC security

Описание кейса

Компания серьезна обеспокоена собственной безопасностью, внедрены все необходимые средства защиты и объединены в так называемый SOC (security operation center)

WAF рассматривается как элемент системы по контролю за инфраструктурой

Основная задача не блокировка атак, а контроль злоумышленника в инфраструктуре, предотвратить наступление недопустимого ущерба.

Плюсы

Ничего не блокируется

Контроль уязвимостей становится менее критичен, так как мониторинг настроен на инцидентную модель

Обнаружение уязвимостей в момент их эксплуатации

Минусы

В систему входит большое количество компонент, которые должны управляться командой экспертов, SIEM, NTA, EDP, WAF, etc

